

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ тридцать первый.

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

7-го Февраля 1893 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе годы и за настоящій 1893 годъ по 10 н. (марнами).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редаціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 6.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 6.

Дѣйствія правительства. Объявленное Высочайшее повелѣніе. Приказъ Оберъ-Прокурора Св. Синода. Указъ Свят. Правит. Синода. Мѣстные распоряженія. О распредѣленіи православныхъ приходовъ по г. Вильнѣ. Назначенія. Мѣстные извѣстія. Объ удовлетвореніи наблюдателей за ц.-прих. школами прогонными деньгами. Преподаніе Архипастырскаго благословенія. Пожертвованія. Некрологи. **Неофициальный отдѣлъ.** Слово сказанное Еп. Иннокентіемъ Чигиринскимъ. По праву ли западно-римская церковь присвоиваетъ себѣ названіе „католической“?

Дѣйствія Правительства.

Объявленное Высочайшее повелѣніе

Министромъ внутреннихъ дѣлъ.

О переименованіи городовъ: Дерпта въ Юрьевъ и Динабурга въ Двинскъ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ, во исполненіе сообщеннаго ему военнымъ министромъ указанія Его Императорскаго Величества, всеподданнѣйше испрашивалъ Высочайшее соизволеніе на переименованіе городовъ: Дерпта въ Юрьевъ и Динабурга въ Двинскъ, съ соответственнымъ измѣненіемъ наименованія уѣздовъ и существующихъ въ оныхъ учреждений и властей.

На всеподданнѣйшемъ по сему предмету докладѣ министра внутреннихъ дѣлъ отъ 14 января 1893 г. послѣдовала Собственноручная Государя Императора резолюція:

„Исполнить“.

О таковой Монаршей волѣ министръ внутреннихъ дѣлъ, 17 января 1893 г. донесъ правительствующему сенату, для опубликованія.

— Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 14 января 1893 г. за № 1, кандидатъ СПбургской духовной академіи *Хвалынский* опредѣленъ преподавателемъ Литовской Духовной Семинаріи по обличительному богословію, исторіи русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ, и учитель Вологодскаго духовнаго училища *Омельченко* перемѣщенъ

на должность преподавателя въ ту же Семинарію по математикѣ и физикѣ (оба съ 24 декабря 1892 года) *).

№ 12. Декабря 18 дня 1892 г. О примѣненіи мѣръ къ точному выполненію приговорами ихъ относительно обезпеченія причтовъ содержаніемъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о принятіи мѣръ къ точному выполненію приговорами ихъ относительно обезпеченія причтовъ содержаніемъ. Приказали: На основаніи ст. 178 Общ. Полож. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (прилож. къ IX т. зак. о сост. изд. 1876 г.), крестьянскимъ обществамъ предоставлено, смотря по надобности и своимъ средствамъ, устанавливать мірскіе сборы на устройство и поддержаніе церквей, заведеніе сельскихъ училищъ, содержаніе учителей и на удовлетвореніе другихъ общественныхъ и хозяйственныхъ потребностей крестьянъ. Порядокъ составленія приговоровъ по этимъ предметамъ указанъ въ ст. 52, 54 и 57 того же положенія, по коимъ на таковыя приговоры необходимо согласіе $\frac{2}{3}$ всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ, при чемъ требуется, чтобы приговоры висаны были въ особую для сего книгу. Между тѣмъ, какъ видно изъ свѣдѣній, имѣющихся въ дѣлахъ Центрального Управленія Святѣйшаго Синода, мірскіе приговоры, которыми крестьянскія общества добровольно принимаютъ на себя обязательство обезпечить опредѣленнымъ содержаніемъ мѣстные причты на счетъ мірскихъ сборовъ или складовъ, нерѣдко нарушаются самими обществами, не взирая на то, что приговоры эти вполнѣ удовлетворяютъ выраженнымъ въ законѣ условіямъ. Въ таковыхъ случаяхъ причты, лишившіеся, по неисправности общества, содержанія, обыкновенно оказываются въ крайне затруднительномъ положеніи. Хотя, на основаніи ст. 190 Общ. Полож. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, сельскія общества и могутъ быть понуждаемы къ исполненію приговоровъ чрезъ мѣстную полицію, но примѣненіе сего порядка къ взысканію въ пользу причтовъ назначеннаго приговорами содержанія, какъ вызывающее неудовольствіе и жалобы со стороны прихожанъ, должно быть признано крайне нежелательнымъ, а особенно въ приходяхъ, зара-

*) Вслѣдствіе корректурной ошибки, вкравшейся въ предыдущемъ №, этотъ приказъ печатается вторично. Ред.

женныхъ расколомъ. Въмѣстѣ съ симъ, принимая во вниманіе, что разрѣшеніе настоящаго вопроса должно имѣть значеніе для всѣхъ тѣхъ епархій, въ которыхъ причты не обезпечены содержаніемъ отъ казны, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: циркулярно разъяснить Преосвященнымъ всѣхъ епархій, на которыя распространяется дѣйствіе Общаго Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (прилож. къ IX т. Зак. о сост. изд. 1876 г.), что приговоры крестьянскихъ обществъ объ обезпеченіи причтовъ содержаніемъ должны удовлетворять требованіямъ, изложеннымъ въ ст. 52, 54 и 57 сего Положенія, поручивъ при семъ Епархіальнымъ Начальствамъ озаботиться, чтобы причты о взысканіи слѣдующаго имъ содержанія на основаніи приговоровъ крестьянскихъ обществъ отнюдь не обращались къ гражданскимъ начальствамъ, а при неисполненіи таковыхъ приговоровъ ограничивались мѣрами нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ, при безуспѣшности же сего доносили о томъ Епархіальнымъ Начальствамъ, отъ которыхъ въ таковыхъ случаяхъ будетъ зависѣть перемѣщеніе причтовъ на другія мѣста, съ причисленіемъ неисправныхъ обществъ къ сосѣднимъ приходамъ. Приказали: Экземпляръ печатнаго указа Св. Синода передать въ Редацію Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію и подлежащихъ случаяхъ руководству церковныхъ причтовъ Епархій.

Мѣстные Распоряженія.

О распредѣленіи православныхъ приходовъ по городу Вильнѣ.

Согласно указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 апрѣля 1890 года за № 6, о необходимости точнаго разграниченія приходовъ въ губернскихъ городахъ, Литовская Духовная Консисторія, сообразуясь съ планомъ распредѣленія приходовъ по городу Вильнѣ 1868 и 1869 годовъ и имѣя въ виду Высочайше утвержденное 12 Юня 1890 года положеніе объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ, по которому Виленскія военно-Благовѣщенская и Госпитальная церкви перечислены изъ епархіальнаго въ военное вѣдомство, — постановила и Его Высокопреосвященство утвердила распредѣлить приходы по городу Вильнѣ слѣдующимъ образомъ:

1) приходъ кафедральнаго Николаевского собора: границы соборнаго прихода проходятъ: по выходѣ изъ собора *правою стороною* по Большой, Андреевской, Бакштанской, Сиротской улицамъ, *правою стороною* по переулку Росса, мимо кладбища римскаго до православнаго кладбища, и далѣе по Лидскому тракту, со включеніемъ предмѣстевъ Новый Свѣтъ, Шкаперная, Компы и Лана; съ другой стороны, начиная отъ собора, чрезъ соборную площадь, *лѣвою стороною* по Нѣмецкой и Виленской улицамъ, по Гористому переулку, включая лѣвую сторону Малой Погулянки и Большую Погулянку, Закреть, съ предмѣстьями Новый Городъ и Пески къ Понарамъ до предѣловъ сельскихъ приходовъ. Сюда принадлежатъ всѣ учрежденія, находящіяся въ этомъ районѣ, какъ то: Росское православное кладбище, духовная Семинарія, дух. мужескія и женскія училища, контроль Польскихъ желѣзныхъ дорогъ, вокзалъ желѣзной дороги и проч.

2) граница прихода Пречистенскаго собора проходить *правою стороною* по Пречистенской улицѣ къ Спасскому переулку, *правою стороною* мимо Пятницкой церкви, *правою стороною* по Большой улицѣ внизъ по Телятнику, мимо римско-католической кафедры и колокольни, по Георгіевскому проспекту *правая сторона* до Виленской улицы, отсюда *правая сторона* Виленской улицы до Зеленаго моста, а отсюда на право по набережной рѣки Вилии, по Антокольской улицѣ до Петро-Павловскаго костела, *оканчивая* домомъ Ластовскаго и за нимъ, по оврагу, внизъ до рѣки Вилии. Съ другой стороны граница Пречистенскаго прихода идетъ *лѣвою стороною* по Спасской улицѣ, лѣвою по Андреевской, Бакштанской и Сиротской, лѣвою по переулку Росса, мимо Маріинскаго монастыря и римско-католическаго кладбища, съ предмѣстьями Поповщина, Полавы, Зарѣчье, отчасти Росса до предѣловъ сельскихъ приходовъ со всѣми входящими въ предѣлы сего прихода учрежденіями, — госпит. Савичъ, артиллерійскимъ управленіемъ, артиллер. командами и парками, ст. Вилейка и др.

3) Николаевской приходской церкви границы прихода составляютъ части Большой и Андреевской улицъ — сторонами, прилегающими къ церкви, затѣмъ отъ церкви лѣвая сторона внизъ по Большой улицѣ, мимо римско-католической кафедры, *лѣвая сторона* Георгіевскаго проспекта, затѣмъ *лѣвая сторона* Виленской улицы до Зеленаго моста, а отсюда съ одной стороны внизъ по набережной и теченію рѣки Вилии, а съ другой, чрезъ Зеленый мостъ — *обѣ стороны* Кальварійской и Вилкомірской улицъ, съ предмѣстьями Сипишки, Пирамонтъ, Тузгуланы, Лукишки, Звѣринецъ, до предѣловъ сельскихъ приходовъ. Съ другой стороны — театральная площадь, *правая сторона* Нѣмецкой, Виленской улицъ, правая Гористаго переулка до Нѣмецкаго кладбища и Юнкерекаго училища а отсюда на право къ Вилии и Лукишкамъ до предѣловъ сельскихъ приходовъ, включая въ приходъ сей всѣ правленія и учрежденія, какъ-то: Штабъ Виленскаго Военнаго Округа, Почтово-телеграфныя учрежденія, пожарную команду и управленіе полиціимейстера, домъ умалишенныхъ, Лукишскую тюрьму и проч.

4) Что же касается прихода военной Благовѣщенской церкви, при которой состоитъ въ штатѣ одинъ только священникъ, то принимая во вниманіе, что къ этому приходу причислены: Окружныя управленія: Инженерное и Инжендантское, Инженерная дистанція, Виленскій Военно-Окружной судъ, Штабъ 2-й кавалерійской дивизіи, Управленіе 5-й мѣстной бригады, Управленіе Военнаго Начальника; Батальоны: 17-й и 18-й резервные пѣхотные, 3-й саперный, Военно-телеграфныя парки: 5-й, 6-й и 2-й Полевой Инженерный, хлѣбопекарня и мукомольня, № 2-й Продовольственныя магазинъ и Губернское жандармское управленіе, — добавить къ нему еще госпиталь Іакова и Домъ Человѣколюбиваго Общества.

5) Къ Госпитальной Михаиловской военной церкви причислить Госпитальную улицу, весь Антокольскій форштадтъ, начиная съ оврага за домомъ Ластовскаго и все остальное пространство между рѣкою Вилією и по обѣимъ сторонамъ Свенцянскаго тракта до предѣловъ сельскихъ приходовъ, 2-й саперный батальонъ, 4-й Военно-телеграфный паркъ и Виленская обозная мастерская и проч.

6) церкви: дворцовая Александро-Невская, военнаго дома Иисусъ Младенецъ, Андреевская при духовн. училищѣ, Космо-Даміанская при юнкерскомъ училищѣ, Кирилло-Мефодіевская при гимназій, Маріинская при высшемъ

женскомъ Маріинскомъ училищѣ, въ тюрьмахъ, Покровская при женскомъ духовномъ училищѣ, какъ домовыя церкви, при которыхъ не полагается приходовъ, оставить собственно для цѣли тѣхъ учреждений, для которыхъ онѣ назначены и существуютъ.

При этомъ Литовская духовная Консисто́рія, принимая во вниманіе распоряженіе Св. Синода о томъ, чтобы обращено было при распредѣленіи приходовъ особенное вниманіе на духовно-религіозныя потребности и нужды прихожанъ и на желаніе ихъ принадлежать къ тому или другому приходу, постановила учинить слѣдующее распоряженіе: 1) каждый причтъ или настоятель обязанъ прешодавать всѣ требы проживающимъ въ чертѣ его прихода православнымъ обывателямъ, разночинцамъ и чинамъ всѣхъ вѣдомствъ; но не воспрещается совершать требы и въ чужихъ приходахъ тѣмъ лицамъ и семействамъ, которыя „ради благословной вины“, того пожелаютъ и представлять какъ письменное заявленіе о своемъ желаніи, и согласіе на то настоятеля той церкви, въ приходѣ котораго проживаютъ, такъ и письменное согласіе настоятеля того прихода, къ которому желаютъ обращаться въ духовныхъ нуждахъ, и 2) каждый причтъ или настоятель не имѣетъ права на территоріи чужаго прихода совершать погребенія, браки, крещенія и другія требы лицамъ, не принадлежащимъ ему ни по росписанію и составу приходовъ, ни по указанному письменному заявленію, за исключеніемъ предусмотрѣнныхъ Уставомъ Консисто́рій случаевъ § 97.

О чемъ Литовская духовная Консисто́рія, согласно распоряженію Его Высокопреосвященства, имѣетъ честь просить Редакцію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для общаго свѣдѣнія, съ присовокупленіемъ, что если кто изъ прихожанъ найдетъ такое распредѣленіе лично для себя неудобнымъ, то можетъ войти съ особымъ заявленіемъ и выразить о томъ письменно свое желаніе Епархіальному Начальству не въ столь продолжительное время.

— 30 января на вакантное мѣсто священника при Мышицкой Покровской церкви, Кобринскаго уѣзда, **перемѣщенъ**, согласно прошенію, священникъ Городочнянской церкви, Пружанскаго уѣзда, **Викторъ Ральцевичъ**, а его мѣсто въ с. Городечно предоставлено учителю пѣнія и надзирателю Жириковскаго духовнаго училища **Василію Жуковскому**.

— 30 января вакантное мѣсто священника при Зампанской церкви, Брестскаго уѣзда, предоставлено завѣдывающему церковно-приходскою школою окончившему курсъ Рижской духовной семинаріи **Николаю Павскому**.

— 30 января **уволень** отъ должности, согласно прошенію, псаломщикъ Радивонішской церкви, Лидскаго уѣзда, **Сергій Карскій**.

— 30 января состоявшій на мѣстѣ псаломщика при Ново-Красносельской церкви, Вилейскаго уѣзда, **діаконъ Александръ Рудаковский**, для пользы службы, **перемѣщенъ** къ Роговской церкви, того же уѣзда, а псаломщикъ Роговской церкви **Александръ Ширинскій** перемѣщенъ на его мѣсто къ Ново-Красносельской церкви.

— 30 января на вакантное мѣсто псаломщика при Гродненскомъ соборѣ назначень окончившій курсъ семинаріи **Герасимъ Теодоровичъ**.

— 1 февраля на вакантное мѣсто псаломщика въ с. Кленачахъ, Волковыскаго уѣзда, (Великоберестовицкаго благочинія, Гродненскаго уѣзда) назначень окончившій курсъ Литовской семинаріи **Вячеславъ Ширинскій**.

— 31 января псаломщики церковей — Лясковичской, Кобринскаго уѣзда, **Иматій Добровольскій** и Гершоневичской, Брестскаго уѣзда, **Александръ Гомолицкій** перемѣщены одинъ на мѣсто другого, съ подчиненіемъ Гомолицкаго особому надзору благочиннаго.

Мѣстные извѣстія.

— По вопросу объ удовлетвореніи наблюдателей за церковно-приходскими школами прогонными деньгами изъ суммъ приходскихъ попечительствъ. (Для вѣдома). Литовская Духовная Консисто́рія слушала отношеніе Литовскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ 14 января за № 6, слѣдующаго содержания: Гродненское Губернское отдѣленіе Епархіальнаго совѣта, отношеніемъ отъ 24 декабря истекшаго года за № 770 увѣдомило Епархіальный училищный Совѣтъ, что вслѣдствіе ходатайства Гродненскаго уѣзднаго отдѣленія училищнаго совѣта, объ изысканіи средствъ для уплаты прогоновъ о.о. наблюдателямъ церковныхъ школъ Гродненской губерніи во время развѣдковъ ихъ по дѣламъ школъ, оное Губернское отдѣленіе, журнальнымъ постановленіемъ своимъ, отъ 10 минувшаго декабря № 15, опредѣлило: ходатайствовать передъ Его Высокопреосвященствомъ, дабы о.о. настоятелямъ было разрѣшено изъ мѣстныхъ попечительскихъ суммъ уплачивать прогоны о.о. наблюдателямъ на общемъ основаніи т. е. считая по 3 коп. на лошадь съ версты; причемъ приходскій расходъ долженъ записываться въ попечительскую приходо-расходную книгу, существующую при каждой приходской церкви. На означенномъ постановленіи Губернскаго отдѣленія послѣдовала слѣдующая Архипастырская Его Высокопреосвященства резолюція за № 4361, „Для соглашенія распоряженій по Гродненскому и Литовскому училищнымъ Совѣтамъ, по возбужденному вопросу сообщить постановленіе перваго послѣднему“. Епархіальный училищный совѣтъ, признавая съ своей стороны несомнѣнную затрату о.о. наблюдателями собственныхъ средствъ на путевыя издержки при обзорѣнн церковныхъ школъ обременительнымъ для нихъ налогомъ, предположеніе Гродненскаго отдѣленія совѣта находить вполне цѣлесообразнымъ и потому, на основаніи постановленія своего просить Литовскую Духовную Консисто́рію сдѣлать зависящее по сему предмету распоряженіе. Приказали и Его Высокопреосвященство 26 января утвердилъ: предоставить настоятелямъ приходскихъ церковей, для удовлетворенія наблюдателей за церковно-приходскими школами прогонными деньгами, обращаться въ приходскія попечительства, такъ какъ расходъ этотъ касается благоустройства церковно-приходскихъ школъ, забота о которыхъ между прочимъ лежитъ и на обязанности сихъ попечительствъ; о чемъ пропечатать въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— 1 февраля, по засвидѣтельствованіи училищнаго совѣта Виленской дирекціи, за весьма усердное и вполне успѣшное преподаваніе въ народныхъ и приходскихъ училищахъ Закона Божія, **преподано Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства слѣдующимъ законо-

учителямъ: священнику Воспитательнаго Дома *Александру Зепреву*, священнику Пречистенскаго собора *Григорію Бывальковичу*, протоіерею *Іоанну Шверубовичу*, священникамъ: Островецкой церкви—*Александру Савичу*, Дукштанской—*Алексію Серебренникову*, Интурской—*Іоанну Рыбцевичу*, Рукойнской—*Адаму Андрушкевичу*, Бронской—*Алексію Богтужскому*, Высокодворской—*Константину Тиминскому*, Збянской—*Сергію Товарову*, Докудовской—*Іакову Балицкому*, Орлянской—*Александру Григоровичу*, Глубокской—*Филиппу Іодковскому*, Щучинской—*Іосифу Давидовичу*, Николаевской, (Ошмянскаго уѣзда)—*Николаю Протасевичу*, Юратинской—*Іакову Савицкому*, Воложинской—*Михаилу Плису*, Вишневецкой—*Николаю Пышковскому*, Кревской—*Василію Тяжелову*, Зальской—*Іосифу Калининскому*, Забрезской—*Іосифу Сидорскому*, Бахтанской—*Іоанну Сидорскому*, Городьковской—*Глѣбу Преображенскому*, Вилейской—протоіерею *Выржиковскому*, Ижеской—священнику *Матвѣю Клонскому*, Вилейской Маріинской—*Іакову Осиповичу*, Вязьинской—*Антонію Маковельскому*, Яршевичской—*Петру Малыгину*, Лебедевской—*Іосифу Моложавому*, Норицкой—*Николаю Шнаковскому*, Радошковичской—протоіерею *Кириллу Трояну*, Хотенчицкой—священнику *Константину Желъзовскому*, Вогинской—протоіерею *Іуліану Василевскому*, Язненской—священнику *Іакову Архангельскому*, Влошникской—*Іоанну Имшенику*, Зальской (а нынѣ Наревковской, въ Гродненской губерніи)—*Максимиліану Померапцеву*, Поставской—*Михаилу Виноградову*, Чересеской—*Алексію Бѣлявскому*, Ганутской—*Александру Ботлинскому*, Занорочской (а нынѣ Ковенской Воскресенской)—*Давру Сахарову*, Кобыльнической—*Александру Апкирскому* и Рускосельской—*Евгенію Филипповичу*.

Пожертвованія. Въ 1892 г. въ Глубокскую Св.-Николаевскую церковь, Лидскаго уѣзда, пожертвованы: отъ лица пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ получено священническое облаченіе съ приборомъ, стоимостью 55 руб. на поминовеніе умершихъ рабовъ Божіихъ *Антонія* и *Наталиі*; мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствомъ пожертвована Икона Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радосте“ съ позолоченною рамою въ 15 руб.; прихожанами *Петромъ Русилко*, *Розалією Ѳедоровичъ* и младенцемъ *Александромъ Черкессомъ*:—Евангеліе въ полу-листъ, въ окладѣ бронзовомъ—позолоченномъ стоимостью 13 руб., мѣдный посеребрянный стоячій крестъ въ 10 р.; выносный подсвѣчникъ и лампадка къ иконѣ вмѣстѣ 6 руб.; на покрытие каменной ограды досками вокругъ приходской церкви пожертвовано мѣстными прихожанами 70 руб.

— Въ Здитовскую церковь, Слонимскаго уѣзда, прихожанами оной въ минувшемъ январѣ пожертвованы: 1) 1000 рублей на устройство новаго иконостаса, 2) Евангеліе въ окладѣ въ 45 рублей, 3) бронзовая лампада въ 15 руб., 4) два фонаря въ 12 рублей.

Некрологи. 25 января скончался исаомщикъ *Влѣпачекской* церкви, Гродненскаго уѣзда, *Александръ Горещій*, 38 лѣтъ, оставивъ послѣ себя жену и 5 малолѣтнихъ дѣтей отъ 2 до 12 лѣтняго возраста.

— 26 января скончался священникъ *Мыщицкой* Покровской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Андрей Мижевскій*, 52 лѣтъ, оставивъ послѣ себя непристроеннаго, но болѣзни, сына *Николая*, 22 лѣтъ.

— 7 сего февраля совершена въ духовной семинаріи панихида по скончавшемся преподавателѣ оной *Іванѣ Дедевичѣ*.

НОВАЯ КНИГА

Бесѣды объ основныхъ истинахъ Святой Православной Вѣры

Доктора Богословія, Сергія, Архіепископа Владимрскаго.
Москва 1893 г. Цѣна 1 р. 50 коп.

Бесѣды эти отличаются выдающимися особенностями, и, по изложенію, приспособлены къ собесѣдованіямъ. При строгой и полной доказательности истинъ, о которыхъ идетъ рѣчь, бесѣды изложены живо, читаются легко и сообщаютъ массу знаній. Вотъ перечень бесѣдъ, вошедшихъ въ составъ книги. Три бесѣды—*Богъ въ природѣ*, *Богъ въ душѣ* человека, *Богъ въ откровеніяхъ*. Двѣ—*о безсмертіи души*, *о необходимости Божественнаго откровенія* и *о признакахъ Божественнаго вѣры*. *Ветхозаветныя пророчества* объ *Іисусѣ Христѣ*. *О несомнѣнной истинности евангеліи* и *исторіи*. *О внутреннихъ свидѣльствахъ истинности и несомнѣнности евангелій*. *О несомнѣнной истинности евангелистическаго основанія посланій Св. Ап. Павла*,—доказываемой чудесами апостоловъ и христіанъ первыхъ вѣковъ. *О чудесахъ въ Христ. церквѣ въ 4 столѣтіи* въ послѣдующее время, какъ доказательствахъ божественности Христіанск. вѣры. *О происхожденіи Хр. вѣры* надъ языческою и предъ магометанскою. *Объ истинной православной церквѣ*. *О главнѣйшихъ свѣдѣніяхъ въ церквѣ*. *О православіи русской церкви*. *О русскомъ расколѣ*. *Объ армянской и римской церквяхъ*. *О главенствѣ папы*. *Объ англиканской церкви*. *Въ приложеніи*.—*Сотвореніе мира*. *Время существованія рода человеческого*. *Богодуховенность св. Писанія*. *Тайна воплощенія Сына Божія* для спасенія людей.

Сочиненія того же автора. *Полный мѣсяцесловъ Востока*. Т. I и II 1600 стр. съ перес. 7 руб.

Слова, сказанныя въ Москвѣ и С.-Петербургѣ. Ц. 1 руб.

Православное ученіе о почитаніи св. Иконъ со статьею *о св. крестѣ*. 30 к.

Иверская св. икона Богоматери. Ц. 60 к.

Съ требованіями обращаться: въ г. Владимиръ въ канцелярію Архіепископа.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. ВЛОДКОВСКАГО

въ г. ВЕНГРОВѢ Сѣдлецкой губ.,
существующій подъ этою фирмою прежде въ Имперіи а съ 1869 года въ гор. Венгровѣ.

Въ продолженіи этого времени покупка колоколовъ, отлитыхъ на моемъ заводѣ, широко распространилась какъ въ Привислянскомъ краѣ такъ и въ имперіи, въ виду чего представилась возможность значительнаго уменьшенія прежнихъ цѣнъ, въ особенности при перелитіи разлитыхъ колоколовъ, которые нынѣ переливаю по 4 р. за пудъ съ доставкой. Цѣны новыхъ колоколовъ отъ 17 до 18 р. за пудъ съ доставкой.

Благодаря такимъ успѣхамъ моего завода и постояннымъ заказамъ, я не имѣю надобности разъѣзжать лично или посылать уполномоченныхъ для присканія работъ; между тѣмъ дошло до моего свѣдѣнія, что какія то лица, именующія себя фабрикантами, разъѣзжаютъ отъ моего имени и принимаютъ заказы.

Велѣдствіе сего имѣю честь покорнѣе просить отъ настоятелей приходовъ, да въсѣмъ заказамъ благоволятъ обращаться непосредственно ко мнѣ.

А. Владковскій.

Неофициальный отдѣлъ.

Слово при погребеніи д. с. с. Платона Ивановича Голубцева, сказанное 2 февраля 1840 г. въ Кіевѣ Иннокентіемъ (Борисовымъ) епископомъ Чигиринскимъ*).

Говорить ли при семъ гробъ или молчать? Утѣшать или самому искать утѣшенія? О, смерть, какъ неразборчива, или какъ слишкомъ разборчива ты въ жертвахъ своихъ!.. Мало для тебя главъ, кои согбенныя лѣтами, недугами и пуждами, сами давно преклонились долу, ища успокоенія въ матерныхъ вѣдрахъ земли; ты не рѣдко обходишь сіи готовые жертвы, и долго долго заставляешь ихъ ожидать себя, а между тѣмъ восхищаешь изъ среды насъ тѣхъ, кои вовсе не были расположены думать о тебѣ, кои связаны были съ жизнью узами повидимому самыми крѣпкими, коихъ жизнь была отрадою и почти необходимостію для многихъ. — Вы, кои ищете сердечнаго умиленія на зрѣлищахъ лицъ несуществовавшихъ, дѣйствій небывалыхъ или преувеличенныхъ — придите посмотрѣть на сіе зрѣлище, на этотъ гробъ отца, строгимъ сомномъ юныхъ дѣтей, кои всѣ вмѣстѣ не составляютъ лѣтами своими одного зрѣлаго человека и кои, едва ли не всѣ, ужасный образъ смерти впервые видятъ на лицѣ своего родителя!.. И столько чистыхъ и невинныхъ молитвъ, кои отъ всего сердца возсылались у одра болящаго къ небу, не было услышано!.. Что значить сіе? Или на небѣ менѣе жалости чѣмъ на землѣ? Но откуда же и вся наша чувствительность какъ не оттуда?.. Нѣтъ, Господи и Владыко живота нашего, сколько бы страждущее сердце наше не внушало намъ жалобъ и роптаній, мы твердо вѣруемъ, что Ты, Всеблагій, никогда не подашь чадамъ своимъ вмѣсто хлѣба — камень. Какъ бы не былъ тяжелъ крестъ на насъ возлагаемый, но коль скоро онъ возлагается собственною Твоею десницею, то долженъ быть для насъ святъ и благотворенъ! — И у кого же власть жизни и смерти нашей какъ не у Тебя — премудраго и всеблагаго. Ты возвалъ къ себѣ предлежащаго очамъ нашимъ, раба Твоего, повидимому преждевременно для семейства его, имѣвшаго въ немъ единственную опору своей земной жизни: но если бы предъ нами приподнята была завѣса вѣчности, то мы сами конечно увидѣли бы, что часъ исхода его отъ насъ былъ самый лучший часъ для его вступленія въ ту область бытія — высшаго, непрестающаго, куда всѣмъ намъ идти должно, и въ сравненіи съ коимъ наша жизнь есть, можетъ быть, не болѣе, какъ тяжелое сновидѣніе. — По сему со слезами на очахъ, но и вмѣстѣ съ сыновнимъ упованіемъ въ сердцѣ преклоняемся

у сего гроба предъ Твоимъ Вседержавнымъ изволеніемъ. — Будемъ плакать надъ нимъ, но такъ, какъ плакалъ Ты самъ надъ гробомъ друга Твоего Лазаря, — въ твердой увѣренности, что смерти тѣлесная есть не прекращеніе нашего бытія, а благотворный сонъ, успокоеніе отъ трудовъ жизни, за коими должно послѣдовать всеобщее радостное пробужденіе. Ты самъ рекъ, что «аще жена забудетъ отроча свое, еже не помянати его, Ты не забудешь милости къ уповающимъ на Тя, да не простреть же сія милость отъ насъ надъ симъ осиротѣвшимъ семействомъ. Взять отца у спящихъ оперенныхъ итенцовъ, пребуди Самъ ихъ отцемъ и хранителемъ! Подъ Твоимъ вседержавнымъ промысленіемъ, оны сохранятся еще надежны отъ всякаго зла видимаго и невидимаго, совершатся еще прочтѣе во всемъ истинно благомъ и прекрасномъ, и послужатъ къ утѣшенію своего родителя тамъ и своей матери здѣсь.

Обращаясь за симъ отъ мертвыхъ къ живымъ, я вижу васъ, братія, и безъ моихъ наставленій, окруженныхъ отъ всюду назиданіемъ и отъ настоящаго праздника и отъ предлежащаго гроба. Настоящее празднество напоминаетъ, что каждый изъ насъ былъ некогда подобно Спасителю принесенъ во храмъ въ четырехдесятый день по рожденіи, и воцерковленный, посвященъ на вѣчновъ и непрерывное служеніе Господу. А предетолпій гробъ собрата нашего говоритъ, что каждый изъ насъ паки принесенъ будетъ, подобно ему въ храмъ, и поставленъ предъ Господомъ. Съ чѣмъ въ рукахъ принесенъ? Не съ грознымъ мечемъ завоевателя, отъ коего трепетали грады и веси, не съ жезломъ властелина опредѣляющаго участь подобныхъ себѣ, не съ книжною тростию мудреца, искавшаго тайны природы, и для сего, какъ не рѣдко бываетъ, преступавшаго предѣлы природы, не съ золотомъ и серебромъ, за коими многіе гоняются всю жизнь, и для коихъ жертвуютъ всею совѣстію. — Нѣтъ, все сіе оставить насъ при концѣ жизни.. каждый будетъ принесенъ во храмъ подобно сему собрату нашему, съ единымъ крестомъ въ рукахъ. — Вотъ наше послѣднее оружіе, послѣднее ядро, послѣднее сокровище, послѣдняя мудрость. Не будемъ же, братія, никогда забывать сего, постараемся заранѣе взять крестъ Христовъ въ свои руки, прижать его какъ можно крѣпче къ своему сердцу, утвердить его внутри существа нашего, и въ знакъ любви къ Распятому на немъ за насъ, распяты на семъ крестѣ грѣховную плоть нашу съ ея страстями и похотями. Възъ сего, въ страшный часъ смерти, крестъ Христовъ можетъ вынестъ изъ рукъ нашихъ, какъ вынадеаетъ оружіе изъ рукъ волна неопытнаго. Аминь.

По праву ли западно-римская церковь присвоиваетъ себѣ названіе „католической“?

(Изъ рѣчи епископа Рейнкенса въ Берлинѣ).

Извѣстный старокатолическій епископъ докторъ Рейнкенсъ, при посѣщеніи имъ старокатолической общины Берлина, произнесъ рѣчь, которая вышла теперь въ отдѣльномъ изданіи, и какъ по самому своему предмету, такъ и по изложенію, обнаруживающему въ авторѣ замѣчательнаго мыслителя-богослова, заслуживала бы полнаго перевода на русскій языкъ. Воспроизведемъ нѣкоторыя, наиболѣе существенныя части ея.

Суть вопроса заключается въ томъ, почему преобла-

*) Въ 6-ти томномъ вольфовскомъ изданіи сочиненій знаменитаго нашего церковнаго Витія это прекрасное слово не напечатано, и не знаемъ было ли оно гдѣ нибудь напечатано, хотя въ спискахъ оно ходило по рукамъ и извѣстно было студентамъ Кіевской академіи. Извѣстно также, что это слово, по произнесеніи, было немедленно конфисковано, и имѣющійся у насъ списокъ снятъ съ подлинника тогда, когда онъ находился подъ запретомъ. Ред.

дающая теперь въ римской церкви ультрамонтанская система не есть католическая" или, по обычному у насъ произношенію въ приложеніи къ римской церкви — „католическая?" Это очевидно тотъ же вопросъ, который составлялъ предметъ одного изъ тезисовъ, обсуждавшихся на второмъ международномъ старокатолическомъ конгрессѣ въ Людернѣ. Онъ очень важенъ для уразумѣнія самой идеи церкви, и потому епископъ Рейнкенсъ, какъ показываетъ его рѣчь, подвергъ его весьма тщательному изученію. Указавъ на то общераспространенное какъ на западѣ, такъ и у насъ понятіе, по которому предикать „католическій" понимается исключительно въ отношеніи къ римской церкви, проф. Рейнкенсъ затѣмъ показываетъ всю неправильность подобнаго словоупотребленія, такъ какъ этотъ предикатъ вошелъ въ символъ вѣры въ христіанской церкви помимо всякаго отношенія къ папѣ.

„Слово это, какъ извѣстно, заимствовано изъ греческаго языка и поэтому именно у грековъ впервые и прилагалось къ церкви. При этомъ, сразу бросается въ глаза, что латиняне не пытались переводить этого слова; они приняли его въ свое исповѣданіе вѣры лишь съ латинскимъ окончаніемъ. Если бы оно просто означало „всеобщій", какъ оно понимается теперь протестантами, то въ такомъ случаѣ они сказали бы — *universalis*. Почему же римская церковь внесла это поразительное слово въ свое исповѣданіе вѣры безъ всякаго перевода? Да потому, что въ своемъ тогдашнемъ смыслѣ оно просто было не переводимо на латинскій языкъ. Если мы возвратимся къ первоначальному понятію этого слова, то быть можетъ въ немъ будетъ найдено объясненіе слова „католическій" и въ его церковномъ значеніи. Оно именно состоитъ изъ двухъ греческихъ словъ: одно означаетъ въ извѣстной грамматической связи или составности — *по чрезъ*, и другое — *все*. Отсюда — католическій (*katholizis* — *catholicus*) означаетъ — „чрезъ все, по всему", что свойственно всему, цѣлому, то находится и въ частномъ; и въ этомъ смыслѣ мы встрѣчаемъ его въ употребленіи и у свѣтскихъ писателей. Около времени происхожденія христіанства слово это относилось къ родовымъ понятіямъ, такъ что въ немъ слѣдовательно выдвигалась и подразумѣвалась идея общаго; что, напр., общаго есть у деревьевъ, есть „католическое понятіе" дерева. Древніе старались и иначе еще уяснить это слово, когда говорили: католично есть то, что чрезъ дѣленіе не измѣняется въ своемъ существѣ, не теряетъ своего названія. Если, напр., взять церковную колонну и поставить ее въ танцевальномъ залѣ, то она уже не будетъ больше церковной колонной, а именно колонной танцевальнаго зала. Съ другой стороны если отъ большого огня отдѣляется искра, то я и ее называю огнемъ, все равно, какъ и огромный пожаръ, даже если бы это былъ мировой пожаръ, и это потому, что и въ малѣйшей искрѣ остается сущность огня. Тоже самое относится и къ каплѣ воды; она есть такая же вода, какъ и рѣка или цѣлое море. Слѣдовательно „католическимъ" по своему понятію могло называться то, что всегда удерживаетъ свое названіе, какому бы дѣленію оно ни подвергалось, потому что какъ въ большомъ объемѣ, такъ и въ малѣйшей части его остается одна и та же сущность.

Отсюда и понятіе церкви I. Христа могло мыслиться какъ католическое, такъ какъ она вездѣ, даже и въ малѣйшей своей части должна имѣть ту же самую сущность, именно духъ Господа въ общинѣ Его призванныхъ. Въ этомъ отношеніи достойно замѣчанія изреченіе св. Игнатія

антиохійскаго (Богоносца), встрѣчающееся въ его посланіи къ Смирнской церкви (гл. VIII). Даже если бы это изреченіе не было первоначальнымъ или подлиннымъ, оно во всякомъ случаѣ относится къ первой половинѣ II вѣка. Оно гласитъ: „гдѣ Христосъ Іисусъ, тамъ и католическая церковь". Слово католическій здѣсь вообще въ первый разъ встрѣчается въ приложеніи къ церкви. Нужно замѣтить при этомъ, что тогда уже существовало епископское управленіе церкви, хотя и не съ обнимающими цѣлыя области правовыми отношеніями; каждая маленькая городская община среди язычниковъ имѣла своего епископа, который вѣдалъ или устраивалъ проповѣдь слова Божія, совершеніе евхаристіи и другихъ таинствъ, какъ изображаетъ положеніе дѣлъ св. Игнатій. Вышеприведенное изреченіе слѣдовательно означаетъ: если хотя бы и въ малѣйшей общинѣ пребываетъ Христосъ Іисусъ, т. е. все существо христіанскаго духа, если она можетъ сказать: мы собрались во имя Іисуса въ силу Его власти и установленія, и Онъ есть среди насъ, какъ живая глава таинственнаго тѣла, и Его слово и таинства правятся такъ, какъ они даны и установлены Имъ, то эта община есть *католическая*, она соответствуетъ цѣлому понятію церкви, будетъ ли она *юридически* находиться въ связи съ другими христіанскими церквами, или нѣтъ.

Такъ мы находимъ и дальше, что когда христіанство въ IV и V вв. мало по-малу охватывало римскую міровую имперію съ его различными народами, областныя и національныя (помѣстныя) церкви назывались католическими независимо отъ всякой юридической связи съ другими церквами. Такъ, напр., армянская церковь, которая въ первой половинѣ перваго тысячелѣтія прославилась многими святыми епископами и выдающимися мужами, бесспорно называлась католическою, но съ епископомъ Рима не имѣла ни малѣйшей правовой связи; римскіе епископы (папы) даже совсѣмъ не знали, кто былъ митрополитомъ Арменіи, не знали и именъ тамошнихъ епископовъ. Тѣмъ не менѣе римская церковь позже приняла въ сонмъ своихъ святыхъ армянскихъ епископовъ долго спустя послѣ ихъ смерти, когда получала свѣдѣнія объ ихъ славіи. То же самое было и съ другими, совершенно независимыми въ правовомъ отношеніи отъ римскаго епископа національными церквами; каждая изъ нихъ сама по себѣ была католическою.

Первоначальное понятіе этого термина слѣдовательно содержало въ себѣ мысль, что повсюду одно и то же существо церкви. Содержащееся въ немъ общее понятіе такимъ образомъ означаетъ всеобщность не въ томъ смыслѣ что въ ней должны заключаться всѣ христіане по своему внѣшнему числу, а только въ томъ, что повсюду одна и та же общая сущность, которая и называется католическою, внутренняя сущность, при которой вполнѣ сохраняются внѣшнія правовыя отношенія, національныя особенности и племенные свойства. Такое пониманіе находитъ себѣ подтвержденіе еще и въ томъ, что отцы церкви I вѣка для внѣшней всеобщности по числу имѣли особый терминъ. Уже въ дѣянїяхъ о мученичествѣ св. Поликарпа католическая церковь выступаетъ въ связи съ прибавленіемъ: „по всей обитаемой землѣ" (вселенной); св. Иринеи говорилъ также: „церковь по всей вселенной" (*Contra Her. I, 10, 1*). Позже вошло въ обычай просто говорить „вселенскій", что особенно стало извѣстнымъ въ приложеніи къ великимъ соборамъ. Но именно потому, что терминъ *вселенскій* обозначалъ внѣшнюю всеобщность, т. е. совокупность всѣхъ христіанъ по всей землѣ

подъ небесемъ, а также и въ ихъ представительствѣ на соборахъ, онъ и не могъ войти въ символъ вѣры, какъ это было съ терминомъ *каѳолическій*.

Если нужно еще ближе опредѣлить, что именно подъ словомъ *каѳолическій* понимала христіанская древность на востокѣ, то мы можемъ сказать: это былъ всеобщій *духъ* христіанства. Тутъ очевидно мало сроднаго было для юридическаго сердца римской церкви, которая рано воспріяла въ себя духъ римской церкви и сообразно съ нимъ стремилась къ господству надъ другими церквами; потому и самый терминъ *каѳолическій* позже всего вошелъ въ символъ римской церкви, между тѣмъ какъ уже около половины IV вѣка онъ встрѣчается почти во всѣхъ восточныхъ исповѣданіяхъ или символахъ, читавшихся при крещеніи. Правда, Кириллъ александрійскій, рядомъ съ значеніемъ, относящимся къ внутреннему существу церкви (ученію, богослуженію, прощенію грѣховъ, дарамъ благодати, добродѣтелямъ), придаетъ этому слову также и значеніе всеобщей распространенности, но все-таки онъ отнюдь не придаетъ ему значенія юридической связи и единства, которое ему было совершенно неизвѣстно. Такимъ образомъ римская церковь съ своей стороны долго не обращала вниманія на это чуждое ей слово. Но когда затѣмъ оно было принято и ею, то на ея пониманіе этого слова оказало свое вліяніе замѣчаемое у Кирилла александрійскаго смѣшеніе внутренняго и внѣшняго, однако такъ, что внѣшнее получило перевѣсъ съ юридической окраской. Уже раньше юридически образованный епископъ Карфагена, св. Кирианъ, около половины III вѣка, слово *каѳолическій* относилъ къ управленію и основанному на немъ общенію апостольскаго преемства въ связи съ апостольскими церквами. Относить же его къ общему числу христіанъ уже въ то время, когда римская церковь начала прилагать къ себѣ слово *каѳолическій*, было трудно вслѣдствіе существованія отдѣльныхъ общинъ, которыя считались еретическими. Отсюда рано возникла мысль прикинуть понятіе *каѳоличности* къ всеобщему господству епископа римскаго. Какъ западный патріархъ, римскій епископъ съ помощію государственной власти государей и ихъ совѣтниковъ мало по малу приводилъ національныя церкви запада все въ болѣе тѣсную зависимость отъ своей юрисдикціи. Затѣмъ онъ пытался наложить свою властолюбивую руку и на восточную церковь, гдѣ происходили великіе вселенскіе соборы. Но тамъ его попытка не удалась; началась продолжительная борьба, пока не состоялось раздѣленіе общаго числа христіанъ на двѣ половины. Тогда уже прямо нельзя было называть церковь *каѳолическою* въ томъ смыслѣ, что подъ нею разумѣется все число христіанъ; потому что большая половина христіанскаго міра на востокѣ, некогда не состоявшая подъ юрисдикціею римскаго епископа, не находилась уже болѣе въ церковномъ общеніи съ нимъ. А когда папство въ его новѣйшемъ смыслѣ стало быстро развиваться около IX вѣка, то само собой возникло, быть можетъ еще несознательное стремленіе слово *каѳолическій* ставить въ связь съ *всеобщею обязанностию* (римскаго епископа). Эту всеобщую обязанность великій римскій епископъ Григорій I, бывшій епископомъ въ 590—604 годахъ, отвергалъ съ негодованіемъ; введеніе обязанности всеобщаго епископа или патріарха онъ называлъ „печестивымъ стремленіемъ, противнымъ церковному управленію, противнымъ достоинству епископовъ, оскорбленіемъ для всей церкви, святотатствомъ“ (Ер. V, 18, 20, 21). Не смотря на это, идея вселенскаго епископа продолжала развиваться въ рим-

ской церкви, пока она не возведена была въ догматъ 18 іюля 1870 года. Для римскихъ католиковъ теперь *каѳоличность* вполнѣ сводится на эту всеобъемлющую обязанность; для нихъ только тотъ и католикъ, кто слѣпо подчиняется церковному всевластію ихъ папы. Отсюда понятно само собою (что кажется страннымъ и непонятнымъ для многихъ, не знающихъ внутренней связи), что римская церковь, говоря о церкви, разумѣетъ только саму себя, что слѣдовательно она при этомъ не имѣетъ въ виду двѣсти милліоновъ другихъ христіанъ, восточныхъ и русскихъ православныхъ, протестантовъ и англиканъ, американцевъ и членовъ общинъ въ колоніяхъ. Римская церковь не знаетъ никакихъ родственныхъ церквей (*Schwesterkirchen*); ультрамонтаны, которые говорятъ о такихъ церквахъ въ палатахъ или дворцахъ государей, не знакомы съ дѣломъ или фальшивятъ. Основанная I. Христомъ церковь, — учить тѣперешня ультрамонтанская система, — есть та, глава которой есть папа, слѣдовательно, епископъ римскій. Христосъ-де не основалъ никакой другой церкви. Всеобщая обязанность (римскаго епископа) есть то, что и тѣперь еще должно означать слово „*каѳолическій*“: оно означаетъ опредѣленіе, что этой обязанности должны подчиняться всѣ люди всѣхъ мѣстъ и временъ, чтобы чрезъ нее достигать спасенія, которое единственно унаслѣдовано ею и находится въ ея распорядкѣ.

Но тутъ имѣется одна очень сомнительная сторона. Вселенскій *духъ* совмѣстимъ со всѣми особенностями различныхъ народовъ, даже различныхъ общинъ и отдѣльныхъ вѣрующихъ. Иисусъ Христосъ объявилъ, что Онъ пришелъ не разрушить (правовенный, бытовой) законъ, а исполнить его. Можно прибавить: Онъ пришелъ также и не для того, чтобы разрушить естественный законъ. А естественный законъ есть законъ разнообразія; чрезъ него могутъ свободно развиваться всѣ безчисленныя особенности или своеобразности. Если естественная жизнь здорова, то разнообразіе ея явленій и формъ для нашего воспріятія безконечно. Взгляните только весной на дерево, напр., на дубъ съ его листовыми убранствомъ, и вы найдете, что нѣтъ такихъ двухъ листьевъ, которые были бы вполнѣ одинаковы. Этотъ же законъ многообразія открывается и въ жизни человѣческаго духа, не въ томъ, конечно, смыслѣ, что онъ есть исеченіе природы, — потому что и имѣю твердую вѣру въ бессмертный духъ, вышедшій изъ творческой длани Божіей. Но этотъ отличный отъ природы духъ индивидуаленъ, находится подъ закономъ безконечнаго многообразія. Недаромъ говоритъ пословица: одна мать вскармливаетъ семерыхъ (различныхъ) дѣтей. Какъ повидимому просто чело-вѣческое лицо! Художникъ едва взглянувъ на него, въ нѣсколько минутъ можетъ изобразить его темными штрихами. И однако между милліардами жившихъ доселѣ людей, какъ и между всѣми живущими тѣперь, нѣтъ такихъ двухъ личностей, лицо которыхъ было бы безусловно одинаково. Тоже многообразіе существуетъ и между душами людей; и между ними также нѣтъ такихъ двухъ душъ, которые были бы безусловно одинаковы. И вотъ вселенскій *духъ* открывающийся въ истинѣ и любви, какъ духъ христіанства, можетъ выдерживать это многообразіе въ духовной жизни чело-вѣческаго рода, даже приводить его къ прекраснѣйшему развитію, а вселенская *обязанность* единичаго лица не можетъ этого, такъ какъ носителемъ этой обязанности долженъ бы быть Богъ, чтобы имѣть такую возможность. Единственный чело-вѣкъ ограниченъ даже индивидуально, вслѣдствіе чего для него и невозможно постигать и уважать особенности

всѣхъ другихъ. Вселенская должность поэтому можетъ осуществлять единство лишь тѣмъ, что она старается индивидуальность своего носителя напечатлѣть на всѣхъ другихъ и навязать ее всѣмъ другимъ, что можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ однообразіе, а не духовное единство. Для того, чтобы прибѣгать къ такому насилію на основаніи религіи, эту вселенскую должность нужно было возвести въ догматъ подъ тѣмъ предлогомъ, что одинъ только папа съ божественною помощію пользуется вселенскимъ духомъ Іисуса Христа. И мы дѣйствительно пережили водвореніе такой однообразности или обезличеніе во всѣхъ направленіяхъ. Въ средніе вѣка въ римской церкви было много богословскихъ школъ, а теперь есть одна только школа. Послѣднія особенності въ литургіи, какъ онѣ существовали въ Миланѣ, Парижѣ, Кельнѣ и др., мало по малу изглажены уже въ наше время Піемъ IX и Львомъ XIII. Все обезличивается. Такъ напр. — чтобы указать на что-нибудь въ частности, — нѣмецкія пѣснопѣнія въ римскихъ церквахъ, введенныя и поддерживаемыя союзомъ св. Цециліи, который далъ столько прекраснаго, и дѣятельность котораго сама по себѣ достохвальна, подъ вліяніемъ всеобъемлющей должности римскаго епископа повсюду устранены при главныхъ богослуженіяхъ, такъ что хоръ поетъ только ноты, какъ и священнослужашій въ алтарь. Все подведено подъ одну мѣрку и обезличено. (Холм.-Варш. Вѣст.).

Результаты поселенческаго дѣла въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Къ поселенческому дѣлу было приступлено безъ системы: никакого плана не было преподано ни отсюда; поселки располагались случайно, при чемъ православные поселенцы оказывались перѣдко весьма удаленными отъ православныхъ храмовъ, а раскольники, наоборотъ, поселялись вблизи этихъ храмовъ. Въ число поселенцевъ принимались инородческіе выходцы изъ Курляндіи, которые по-русски не говорятъ; нѣкоторые поселенцы продавали свои поселенческія права другимъ, по преимуществу католикамъ, а сами уходили. Въ Ковенской губ. поселили 6,809 человекъ отставныхъ солдатъ, изъ которыхъ 6,500 были католики и только 300 православныхъ, и т. д. и т. д. Въ 1881 г. генераль Тотлебенъ, бывшій тогда виленскимъ генераль-губернаторомъ, приказалъ собрать свѣдѣнія о поселенцахъ и оказалось, что изъ 2,000 поселенческихъ семей только 1,450 остаются на своихъ мѣстахъ, а 550 семействъ улетучились изъ края, — по преимуществу въ Могилевскую губернію, переуступивъ свои усадьбы и надѣлы, путемъ разныхъ выгодныхъ и невыгодныхъ здѣлокъ, по преимуществу рим.-католикамъ. На это прискорбное явленіе и духовенство не разъ официально указывало, видя сокращеніе своихъ прихожанъ.

Совершенно не то въ Познани, гдѣ нѣмецкая колонизація не смотря на то, что Познань — коренная Польша, дѣлаетъ громадныя усилія и является результатомъ строго обдуманной и твердой системы. (Нов. Вр.).

— **Некрологъ.** Паства Черниговской епархіи понесла тяжелую утрату въ лицѣ преосвященнаго **Веніамина**,

епископа черниговскаго и нѣжинскаго, скончавшагося 1 февраля, въ 9-мъ часу вечера. Севершивъ вечеромъ этого дня служеніе всенощной въ мѣстѣ своего постоянного пребыванія — Троицкомъ монастырѣ и удалившись затѣмъ въ свои покои, онъ началъ жаловаться окружающимъ на боль въ лѣвомъ боку и прилесть на диванъ. Тотчасъ-же были посланы лошади за врачомъ, но еще до прибытія послѣдняго преосвященнаго не стало. Смерть послѣдовала, какъ полагаютъ, отъ разрыва сердца. Она не была неожиданна для пользовавшихся его врачей, такъ какъ за нѣсколько дней передъ этимъ преосвященному сдѣлалось такъ дурно, что лишь своевременной медицинской помощію удалось спасти ему жизнь; но горожане она поразила своей неожиданностью. Не взирая, однако, на болѣзненное состояніе, преосвященный продолжалъ отправлять свое архиепископское служеніе какъ по дѣламъ епархіи, такъ и въ храмѣ до послѣдняго часа своей жизни. На кафедру Черниговской епархіи преосвященный **Веніаминъ** былъ назначенъ 5 апрѣля 1882 г., а 23 мая того же года прибылъ въ Черниговъ и вступилъ въ отправленіе обязанностей. Его безмѣрная доброта, обходительность и заботы о благѣ своей епархіи въ теченіе почти одинадцатилѣтняго въ ней служенія снискали ему общую и глубокую любовь всей паствы. 2 февраля во всѣхъ церквахъ г. Чернигова были отслужены панихиды по усопшемъ.

— **Отъ комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ г. Вильнѣ.** Въ теченіе великаго поста сего 1893 года въ залѣ Виленской 2-й гимназіи предложены четыре чтенія по воскреснымъ днямъ въ слѣдующіе сроки: 21 и 28 февраля, 7 и 14 марта.

По случаю имѣющей исполниться 19 февраля 32-ой годовщины со времени обнародованія Высочайшаго манифеста объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, а также и въ воспоминаніе о горестномъ для всей Россіи событіи, совершившемся 12-тъ лѣтъ тому назадъ, 1 марта 1881 года — первыя два чтенія будутъ посвящены изложенію событій царствованія блаженной памяти Царя-Освободителя. Затѣмъ 7 марта будетъ прочитано о св. благовѣрномъ великомъ князѣ Александрѣ Невскомъ, а 14 марта — о св. градѣ Іерусалимѣ и его достопримѣчательностяхъ.

Чтенія имѣютъ быть иллюстрируемы свѣтовыми картинами и по обыкновенію будутъ сопровождаться исполненіемъ нѣспонѣній хоромъ воспитанниковъ приходскихъ училищъ г. Вильны.

Начало чтеній въ 2 часа пополудни.

Входъ на чтенія — съ улицы Скоповки.

Прата за входъ пять коп.

Редакторъ, Протоіерей **Іоаннъ Котовичъ**.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Кафедральный Протоіерей **Петръ Левицкій**.

Вильна. Губернская Типографія.

Ивановская у. № д 11.